

EVALUACIÓN DE LOS INDICADORES DEL PEI 2017 -2019 DE LA UNJBG

OFICINA GENERAL
PLANIFICACION

DE OFICINA DE PLANEAMIENTO, RACIONALIZACIÓN Y ESTADÍSTICA

Marzo, 2018

Presentación

El Plan Estratégico Institucional (PEI) de la UNJBG es el documento de Gestión que ha servido de guía para la proyección de las actividades y/o tareas en los planes operativos que anualmente cada unidad orgánica que conforma la universidad programa. Asimismo, el PEI de la UNJBG tiene como periodo de ejecución y evaluación tres (03) años.

Al haber transcurrido un año de ejecución del PEI 2017 - 2019, la Oficina General de Planificación, a través de la Oficina de Planeamiento, Racionalización y Estadística, presenta la evaluación de los indicadores del PEI de la universidad, con la finalidad de conocer las metas logradas de los diecinueve (19) indicadores, donde tres (03) corresponden a los objetivos estratégicos institucionales, doce (12) a las acciones estratégicas institucionales, y cuatro (04) indicadores a la acción estratégica transversal.

Para la evaluación de los indicadores del PEI 2017 – 2019, se ha tomado como instrumentos las fichas técnicas de los indicadores anexas en el PEI; donde por cada indicador se tiene identificado el nombre del indicador, definición, tipo de indicador, nivel de desagregación geográfica, valor base, valor actual, justificación, limitaciones y supuestos empleados, fórmula o método cálculo, periodicidad de las mediciones y reporte, fuente de datos, fuente de verificación de indicador, órgano y el procesamiento de la información consolidada ha sido obtenida de cada unidad orgánica responsable de la medición.

Dentro del presente documento se precisa la meta lograda, así como también los problemas presentados y propuestas que se ponen en consideración, para que las unidades orgánicas involucradas mediante la gestión del año 2018 – 2019 asuman nuevos desafíos articulados a lograr lo establecido en el PEI 2017 – 2019 de la UNJBG.

Oficina General de Planificación.

Oficina de Planeamiento, Racionalización y Estadística.



1. INDICADORES DE GESTIÓN

1.1 FORMULACIÓN

La formulación de los indicadores de gestión, se realizó dentro del proceso de la elaboración del Plan Estratégico Institucional (PEI) 2017 – 2019 de la UNJBG aprobado con acto resolutivo (R.C.U. N°13561-2016-UN/JBG), el mismo que fue enmarcado de acuerdo a la Directiva N° 014-2014-CEPLAN y la guía metodológica de la fase institucional del proceso de planeamiento estratégico (RPCD N° 010-2016-CEPLAN/PDC).

Para tal efecto, se utilizaron los formatos predefinidos por CEPLAN, y en base a la información de los logros de periodos anteriores y la programación de metas presupuestales para el periodo 2017 – 2019 se formularon diecinueve (19) indicadores de relevancia correspondientes a los objetivos estratégicos institucionales, acciones estratégicas institucionales y a la acción estratégica transversal. Según las orientaciones de la guía metodológica de la fase institucional del proceso de planeamiento estratégico de CEPLAN, se establece a cada indicador valores que conforman las fichas técnicas de los indicadores del PEI.

1.2 EJECUCIÓN

Se elaboro el plan de implementación del PEI 2017 – 2019 de la UNJBG, donde se establecieron estrategias y herramientas para medir cada indicador. Mediante un proceso de concientización se dio a conocer a los involucros/responsables de los indicadores las acciones a realizar de tal modo que se pudiera registrar y/o evidenciar los valores de las metas logradas y sirvan de insumo para la etapa de la evaluación del PEI.

1.3 INDICADORES Y METAS PROYECTADAS Y LOGRADAS - 2017






A continuación, se presente los diecinueve (19) indicadores con sus respectivas metas (proyectada y lograda); las metas logradas han sido establecidas en base a la información remitida por parte de los involucrados responsables, la misma que han sido considerada como fuente de datos en el ítem de Análisis de los indicadores.

• OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES	INDICADOR	AÑO 2017		ALERTA
		META PROYECTADA	META LOGRADA	
OEI 1: MEJORAR LA CALIDAD DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	Porcentaje de egresados que se encuentran laborando, en su especialidad, al primer año de su egreso	85,25%	16,94%	
OEI 2: FORTALECER LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, TECNOLÓGICA Y HUMANÍSTICA DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA	Porcentaje de investigaciones publicadas en revistas indexadas	10,72%	9,85%	
OEI 3: DESARROLLAR RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	Porcentaje de miembros de la comunidad universitaria que participa en programas de responsabilidad social	18,1%	13,07%	



• ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES

ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES	INDICADOR	AÑO 2017		ALERTA
		META PROYECTADA	META LOGRADA	
AEI 1.1: CURRÍCULO DE ESTUDIOS ACTUALIZADOS PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS	Porcentaje de currículos de estudios actualizados	60,00%	100,00%	
AEI 1.2: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS CONTINUÓ PARA LOS DOCENTES	Porcentaje de estudiantes matriculados de los dos últimos años satisfechos con el desempeño de los docentes	0,00%		
AEI 1.3: SERVICIO DE APOYO ADECUADO PARA EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO	Porcentaje de estudiantes matriculados de los dos últimos años satisfechos con los servicios de apoyo adecuados promovidos por la universidad	35,59%	1.38%	
AEI 1.4: EJECUTAR EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA E.P. DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA - UNJBG”	Porcentaje de la Ejecución Física del Componente de Infraestructura del PIP	75%	0%	
AEI 1.5: EJECUTAR EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA EP. DE INGENIERÍA CIVIL DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA - FIAG DE LA UNJBG”	Porcentaje de la Ejecución Física del Componente de Infraestructura del PIP	22%	0%	
AEI 1.6: EJECUTAR EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA E.P. DE INGENIERÍA GEOLÓGICA - GEOTECNIA - FIAG DE LA UNJBG”	Porcentaje de la Ejecución Física del Componente de Infraestructura del PIP	22%	0%	



ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES	INDICADOR	AÑO 2017		ALERTA
		META PROYECTADA	META LOGRADA	
AEI 2.1: INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN IMPLEMENTADOS PARA LA COMUNIDAD ACADÉMICA	Número de institutos de investigación implementados	2	S/I	
AEI 2.2: FONDO DE INVESTIGACIÓN CONCURSABLES PARA LA COMUNIDAD ACADÉMICA	Porcentaje de fondos de investigación asignados	40,00%	52,89%	
AEI 2.3: PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN INVESTIGACIÓN DIRIGIDA A DOCENTES	Porcentaje de docentes capacitados que presentan proyectos de investigación	10,00%	28,72%	
AEI 2.4: FOMENTO DE PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES	Porcentaje de estudiantes matriculados que participan en fomento de programa de investigación	30,00%	8,96%	

ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES	INDICADOR	AÑO 2017		ALERTA
		META PROYECTADA	META LOGRADA	
AEI 3.1: PROGRAMA DE PROYECCIÓN SOCIAL INTEGRADA PARA LA COMUNIDAD	Número de programas de proyección social implementados	10	11	
AEI 3.2: PROGRAMA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA ARTICULADO CON LAS NECESIDADES DE LA REGIÓN PARA LA COMUNIDAD	Porcentaje de beneficios que concluyen satisfactoriamente los programas de extensión	75,00%	89,62%	

• ACCIÓN ESTRATÉGICA TRANSVERSAL

ACCIONES ESTRATÉGICAS TRANSVERSAL	INDICADOR	AÑO 2017		ALERTA
		META PROYECTADA	META LOGRADA	
AET : INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN IMPLEMENTADOS PARA LA COMUNIDAD ACADÉMICA	Porcentaje de cumplimiento de metas institucionales	88,00%	86,02%	
	Porcentaje de ejecución del presupuesto asignado	90,00%	89,8%	
	Porcentaje de trabajadores capacitados por el Plan de Desarrollo de Personal (PDP)	33,97%	77,59%	
	Número de mejoras tecnológicas implementadas para la gestión en los procesos de la institución	2	4	



2. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PEI 2017 – 2019 DE LA UNJBG

2.1 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS INSTITUCIONALES

OEI 1. MEJORAR LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS						
INDICADOR	Porcentaje de egresados que se encuentran laborando, en su especialidad, al primer año de su egreso.					
FORMULA	$PELE_t = \frac{ELE_t}{TE_t} * 100\%$ <p>PELE : Porcentaje de Egresados que laboran en su especialidad. ELE : Egresados que Laboran en su Especialidad. TE : Total de Egresados. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	1. Total, de egresados (2016). 2. Egresados que laboran en su Especialidad.					
META PROYECTADA	2017	85,25%	2018	87,04%	2019	88,87%
META LOGRADA	2017	16,94%				
FUENTES DE DATOS	- Instrumento de Evaluación - Encuesta - Información de DATE (Oficio N° 015-2018-DATE-UN/JBG)					
PROBLEMAS PRESENTADOS	- No se logró ubicar al 100% de la población de egresados; se tomó como referencia los datos de ubicación y/o contacto registrados en el sistema de DASA sin embargo, al parecer muchos habían modificado estos. - Se proyectó una muestra para aplicar la encuesta y poder medir el indicador; muestra que representó el 32,78% de la población total.					
OBSERVACIÓN	Total de egresados del 2017	785	Número de egresados considerados (Muestra)	258	Del total de participantes en la evaluación el 51,55% se encuentran laborando en su especialidad	
PROPUESTAS	- Ejecutar acciones de concientización en los estudiantes de manera de generar la disponibilidad de brindar información a su universidad en el momento que se le solicite aun cuando ya sea egresado. - Los estudiantes en el último año de su carrera deben actualizar sus datos los mismos que deben reflejarse en el sistema académico de DASA. - Fortalecer el Sistema de la Bolsa de Trabajo que permita tener un nexo con la posible ubicación del egresado. - Elaborar y ejecutar un plan de trabajo donde se contemple el uso y/o aplicación de herramientas que permitan mantener un contacto al 100% con la población egresados.					



OEI 2. FORTALECER LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, TECNOLÓGICA Y HUMANÍSTICA DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA						
INDICADOR	Porcentaje de Investigaciones publicadas en revistas indexadas					
FÓRMULA	$PIPRI_t = \frac{PRI_t}{TIFI_t} * 100\%$ <p>PIPRI : Porcentaje de investigaciones publicadas en revistas indexadas PRI : Número de investigaciones publicadas en revistas indexadas TIFI : Total de Número de Informes Finales de Investigación desarrollados t : año de referencia</p>					
VARIABLES	- Número de investigaciones publicadas en revistas indexadas. - Total, de Número de Informes Finales de Investigación desarrollados					
META PROYECTADA	2017	10,72%	2018	10,95%	2019	11,18%
META LOGRADA	2017	9,85%				
FUENTES DE DATOS	- Información del Fondo Editorial (Oficio N° 010-2018- FOED – VIIN- UNJBG)					
PROBLEMAS PRESENTADOS	- Del 100% de los informes de investigación presentados solo se ha tenido doce (12) artículos publicados en revistas indexadas de la UNJBG. Asimismo, existen 02 investigaciones desarrollados por docentes de nuestra casa de estudio que han publicado en revistas indexadas ajena a la institución. - No se conoce con precisión si los docentes de la UNJBG han publicado artículos científicos en otras revistas indexadas y sobre todo si estas son resultado de los informes finales de investigación desarrolladas que a su vez son consideradas como parte del total de investigaciones siendo esta una variable para la medición del indicador.					
OBSERVACIÓN	Total de informes de investigación presentados	142	Total de artículos indexados	14	12 artículos corresponden a la Revistas de la UNJBG y 02 artículos publicadas en revistas externas	
MEDIDAS PROPUESTAS	- Fomentar los mecanismos de escritura y publicación de las investigaciones. - Poner a disposición de los investigadores diferentes herramientas que permitan registrar e informar los resultados de su investigación.					



OEI 3 DESARROLLAR RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA						
INDICADOR	Porcentaje de miembros de la comunidad universitaria que participa en programas de responsabilidad social.					
FÓRMULA	$PMPRS_t = \frac{MPRS_t}{TM_t} * 100\%$ <p>PMPRS : Porcentaje de miembros de la comunidad universitaria que participan en programas de responsabilidad social. MPRS : Número de miembros de la comunidad universitaria que participan en programas de responsabilidad social. TM : Total de miembros de comunidad universitaria. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	- Número de miembros de la comunidad universitaria que participan en programas de responsabilidad social. - Total de miembros de comunidad universitaria.					
META PROYECTADA	2017	18,10%	2018	29,70%	2019	46,30%
META LOGRADA	2017	13,07%				
FUENTES DE DATOS	- Información de Dirección Académica de Responsabilidad Social Universitaria emitida con el Oficio N° 268-2017-DRSU-UN/JBG.					
PROBLEMAS PRESENTADOS	- De las veinticuatro (24) actividades realizadas sólo catorce (14) han sido programadas en el POI, lo que quiere decir que muchas de estas han surgido de manera imprevista.					
OBSERVACIÓN	Total de miembros de la comunidad universitaria	7797	Total de miembros de la comunidad universitaria participantes	1019	Los miembros de la comunidad universitaria son los estudiantes, docentes y trabajadores administrativos	
MEDIDAS PROPUESTAS	- Establecer las condiciones pertinentes para lograr una participación masiva de la comunidad universitaria en programas de Responsabilidad Social Universitaria. - Fortalecer los mecanismos de consolidación y/o registro de los participantes activos y pasivos en los programas de Responsabilidad Social Universitaria.					



2.2 ACCIONES ESTRATÉGICAS INSTITUCIONALES (AEI)

❖ AEI DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 1

AEI 1.1 CURRÍCULO DE ESTUDIOS ACTUALIZADOS PARA LA FORMACIÓN PROFESIONAL DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS						
INDICADOR	Porcentaje de currículos de estudios actualizados					
FÓRMULA	$PCEA_t = \frac{CEA_t}{TCE_t} * 100\%$ <p>PCEA : Porcentaje de currículos de estudios actualizados. CEA : Número de currículos de estudios actualizados. TCE : Total de currículos de estudios. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	1. Total de currículos de estudios 2. Número de currículos de estudio actualizados					
META PROYECTADA	2017	60%	2018	90%	2019	100%
META LOGRADA	2017	100%				
FUENTES DE DATOS	- Información del VIAC (Oficio N° 1342-2017-VIAC) - R. CU. N° 14421 – 2017 – UNJBG					
PROBLEMAS PRESENTADOS	- La actualización curricular ha sido segmentada por canales y focalizadas solo a los cursos generales.					
PROPUESTAS	- La conducción del proceso de la actualización curricular de estudios debe ser actualizada de acuerdo al Modelo Educativo de la UNJBG. - Tener como referencia los resultados del OEI 1. e información del Oficio N° 015-2018-DATE-UN/JBG e Instrumento de Evaluación aplicado a los egresados.					



AEI 1.2		PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS CONTINUÓ PARA LOS DOCENTES				
INDICADOR	Porcentaje de estudiantes matriculados de los dos últimos años satisfechos con el desempeño de los docentes.					
FÓRMULA	$PES_t = ES_t / TE_t * 100\%$ <p>PES : Porcentaje de estudiantes de los dos últimos años satisfechos con el desempeño de docentes ES : Número de estudiantes matriculados de los dos últimos años y satisfechos con el desempeño de docentes. TE : Total de estudiantes matriculados de los dos últimos años encuestados. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	<ul style="list-style-type: none"> - Total, de estudiantes matriculados de los dos últimos años de estudio. - Número de estudiantes matriculados de los dos últimos años de estudio satisfechos con el desempeño de docentes 					
META PROYECTADA	2017	0%	2018	38,68%	2019	39,49%
META LOGRADA	2017	-				
FUENTES DE DATOS	<ul style="list-style-type: none"> - Información del VIAC (Oficio N° 1342-2017-VIAC y Oficio N° 406-2018-VIAC) - Instrumento de Evaluación Docente - Encuesta 					
PROBLEMAS PRESENTADOS	<ul style="list-style-type: none"> - Para el año 2017 en el PEI no se proyectó meta para la presente AEI 1.2; sin embargo, de acuerdo del PP 066 se tiene metas presupuestales donde cada una de ellas justifica la asignación del gasto como es la actividad evaluación docente y la actividad fortalecimiento de competencias para docentes por lo que se tuvo que efectuar la evaluación de dicho indicador teniendo como resultado que del total 100% de estudiantes matriculados en los dos últimos años en el I Semestre - 2017 el 61% y del II Semestre – 2017 se tuvo un 77,67% de estudiantes encontraban satisfechos con el desempeño docente, respectivamente. 					
MEDIDAS PROPUESTAS	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados obtenidos de las evaluaciones docentes deben formar parte del diagnóstico para el Plan de Fortalecimiento de Capacidades de los Docentes. - La población objetivo del Plan de Fortalecimiento de Capacidades de los Docentes debe basarse prioritariamente a los resultados de las evaluaciones permiten definir. - Tener como referencia los resultados del OEI 1. e información del Oficio N° 015-2018-DATE-UN/JBG e Instrumento de Evaluación aplicado a los egresados. 					



AEI 1.3 SERVICIO DE APOYO ADECUADO PARA EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO						
INDICADOR	Porcentaje de estudiantes matriculados de los dos últimos años satisfechos con los servicios de apoyo adecuados promovidos por la universidad					
FÓRMULA	$PESSAA_t = \frac{ESSAA_t}{TE_t} * 100\%$ <p>PESSAA : Porcentaje de estudiantes satisfechos con el servicio de apoyo adecuado ESSAA : Número de estudiantes matriculados de los dos últimos años y satisfechos con el servicio de apoyo adecuado TE : Total de estudiantes matriculados de los dos últimos años encuestados. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	<ul style="list-style-type: none"> - Número de estudiantes matriculados 2017, de los dos últimos años. - Número de estudiantes matriculados 2017, de los dos últimos años, satisfechos con los servicios de apoyo adecuados promovidos por la Universidad. 					
META PROYECTADA	2017	35,59%	2018	36,33%	2019	37,10%
META LOGRADA	2017	1,38%				
FUENTES DE DATOS	<ul style="list-style-type: none"> - Registro Académico emitido por la Dirección Académica de Actividades y Servicios Académicos – DASA - Encuesta aplicada al Estudiantes del cuarto y quinto año de estudios. - Informe emitido por el VIAC (Oficio N° 426 – VIAC - UNJBG) 					
PROBLEMAS PRESENTADOS	<ul style="list-style-type: none"> - No se logró aplicar la encuesta al 100% de la población objetivo conformada por los estudiantes de los dos últimos años de estudio académico. - No se logró consolidar un registro único de los estudiantes que hacen uso de los servicios complementarios. - El instrumento de evaluación solo fue evaluado por un total de 65 estudiantes que representan el 2,53% de la población objetivo. 					
OBSERVACIÓN	TOTAL DE ESTUDIANTES LOS DOS ULTIMOS AÑO - 2017	2573	NÚMERO DE ESTUDIANTES (Muestra por conveniencia)	65	Del total de participantes en la evaluación el 53,85% se encuentran satisfechos con los servicios complementarios	
MEDIDAS PROPUESTAS	- Generar estrategias para que los servicios de apoyo “complementarios” sean aplicados directamente a la población involucrada.					



AEI 1.4 EJECUTAR EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA E.P. DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA - UNJBG”						
INDICADOR	Porcentaje de la Ejecución Física del Componente de Infraestructura del PIP					
FÓRMULA	$PEFCP_t = \frac{TEPP_t}{TPP_t} * 100\%$ <p>PEFCP : Porcentaje de la ejecución física del componente de infraestructura del PIP TEFC : Total de Ejecución Física del Componente de Infraestructura del PIP TFC : Total Físico del Componente de Infraestructura del PIP t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	- Porcentaje de ejecución del Componente de Infraestructura					
META PROYECTADA	2017	75%	2018	25%	2019	-
META LOGRADA	2017	0%				
FUENTES DE DATOS	- Reporte del Ejecución del Banco de Proyectos y Reporte de la Consulta de Ejecución del Gasto 2017 – Consulta Amigable del MEF.					
PROBLEMAS PRESENTADOS	S/I					
MEDIDAS PROPUESTAS	S/I					

S/I = Sin información

AEI 1.5 EJECUTAR EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA EP. DE INGENIERÍA CIVIL DE LA - FIAG DE LA UNJBG”						
INDICADOR	Porcentaje de la Ejecución Física del Componente de Infraestructura del PIP.					
FÓRMULA	$PEFCP_t = \frac{TEPP_t}{TPP_t} * 100\%$ <p>PEFCP : Porcentaje de la ejecución física del componente de infraestructura del PIP TEFC : Total de Ejecución Física del Componente de Infraestructura del PIP TFC : Total Físico del Componente de Infraestructura del PIP t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	Porcentaje de ejecución del Componente de Infraestructura					
META PROYECTADA	2017	22%	2018	78%	2019	-
META LOGRADA	2017	0%				
FUENTES DE DATOS	- Reporte de la consulta de Ejecución del Gasto 2017 – Consulta Amigable del MEF.					
PROBLEMAS PRESENTADOS	S/I					
MEDIDAS PROPUESTAS	S/I					

S/I = Sin información



AEI 1.6		EJECUTAR EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ACADÉMICO DE LA E.P. DE INGENIERÍA GEOLÓGICA - GEOTECNIA - FIAG DE LA UNJBG”				
INDICADOR	Porcentaje de la Ejecución Física del Componente de Infraestructura del PIP					
FÓRMULA	$PEFCP_t = \frac{TEPP_t}{TPP_t} * 100\%$ <p>PEFCP : Porcentaje de la ejecución física del componente de infraestructura del PIP TEFC : Total de Ejecución Física del Componente de Infraestructura del PIP TFC : Total Físico del Componente de Infraestructura del PIP t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	Porcentaje de ejecución del Componente de Infraestructura					
META PROYECTADA	2017	22%	2018	78%	2019	-
META LOGRADA	2017	0%				
FUENTES DE DATOS	- Reporte de la consulta de Ejecución del Gasto 2017 – Consulta Amigable del MEF.					
PROBLEMAS PRESENTADOS	S/I					
MEDIDAS PROPUESTAS	S/I					

S/I = Sin información



❖ AEI DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2

AEI 2.1 INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN IMPLEMENTADOS PARA LA COMUNIDAD ACADÉMICA						
INDICADOR	Número de institutos de investigación implementados					
FÓRMULA	$NIII_t$					
	NIII : Número de Institutos de Investigación implementados. t : Año de referencia.					
VARIABLES	- Número de Institutos de Investigación implementados 2017.					
META PROYECTADA	2017	2	2018	4	2019	7
META LOGRADA	2017	S/I				
FUENTES DE DATOS	- Resolución de creación de Institutos de Investigación					
PROBLEMAS PRESENTADOS	S/I					
MEDIDAS PROPUESTAS	S/I					

S/I = Sin información

AEI 2.2 FONDO DE INVESTIGACIÓN CONCURSABLES PARA LA COMUNIDAD ACADÉMICA						
INDICADOR	Porcentaje de fondos de investigación asignados					
FÓRMULA	$PEPAI_t = \frac{TEPI_t}{TPI_t} * 100\%$					
	PEPAI : Porcentaje de ejecución del presupuesto asignado para la Investigación. TEPI : Total de ejecución presupuestal en investigación. TPI : Total de presupuesto para Investigación. t : Año de referencia.					
VARIABLES	- Monto de Ejecución presupuestal en investigación. - Total de presupuesto para Investigación.					
META PROYECTADA	2017	40,00%	2018	45,00%	2019	50,00%
META LOGRADA	2017	52,89%				
FUENTES DE DATOS	Reporte de la consulta de Ejecución del Gasto 2017 – Consulta Amigable del MEF.					
PROBLEMAS PRESENTADOS	----					
MEDIDAS PROPUESTAS	----					



AEI 2.3 PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN INVESTIGACIÓN DIRIGIDA A DOCENTES						
INDICADOR	Porcentaje de docentes capacitados que presentan proyectos de investigación					
FÓRMULA	$PDPPI_t = \frac{DPPI_t}{DCP_t} * 100\%$ <p>PDPPI : Porcentaje de docentes capacitados por el programa que presentan proyectos de investigación. DPPI : Número de docentes capacitados por el programa que presentan proyectos de investigación. DCP : Total de docentes capacitados por el programa. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	-Número de docentes capacitados que presentan proyectos de investigación. -Total de docentes capacitados por el programa.					
META PROYECTADA	2017	10,00%	2018	25,00%	2019	50,00%
META LOGRADA	2017	28,72%				
FUENTES DE DATOS	Información de la Unidad de Gestión de la Producción Científica emitida con el Oficio N° 331-2017-UGPC-UN/JBG.					
PROBLEMAS PRESENTADOS	Se superó la meta proyectada sin embargo del 100% de la población total de docentes de la UNJBG solo el 31,54% de docentes participaron en el programa de capacitación siendo menos del 50%.					
OBSERVACIÓN	TOTAL DE DOCENTES EN EL 2017	596	TOTAL DE DOCENTES PARTICIPANTES	188	De la población total de docentes solo el 31,54% han sido capacitados en investigación	
MEDIDAS PROPUESTAS	- Establecer estrategias para concientizar una masiva participación de los docentes.					



AEI 2.4 FOMENTO DE PROGRAMA DE INVESTIGACIÓN DIRIGIDA A ESTUDIANTES						
INDICADOR	Porcentaje de estudiantes matriculados que participan en fomento de programa de investigación.					
FÓRMULA	$PEPFI_t = \frac{EPFI_t}{EMA_t} * 100\%$ <p>PEPFI : Porcentaje de estudiantes matriculados que participan en fomento de programa de investigación. EPFI : Número de estudiantes matriculados que participan en fomento de programa de investigación. EMA : Total de estudiantes matriculados. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	- Número de estudiantes matriculados que participan en fomento de programa de investigación. - Total de estudiantes matriculados.					
META PROYECTADA	2017	30,00%	2018	50,00%	2019	80,00%
META LOGRADA	2017	8,96%				
FUENTES DE DATOS	Información de la Unidad de Gestión de la Producción Científica emitida con el Oficio N° 331-2017-UGPC-UN/JBG.					
PROBLEMAS PRESENTADOS	- En el programa de investigación fomentado solo participaron un total de 605 estudiantes quedando una diferencia de 6190 estudiantes.					
OBSERVACIÓN	TOTAL DE ESTUDIANTES EN EL 2017	6795	TOTAL DE ESTUDIANTES PARTICIPANTES	605	De la población total de estudiantes solo el 8,96% han sido capacitados en investigación	
MEDIDAS PROPUESTAS	- Establecer las condiciones pertinentes para lograr una participación masiva de los estudiantes en programas de investigación. - Involucrar a los docentes en la difusión y motivación de sus estudiantes en los programas de fomento a la investigación.					



❖ AEI DEL OBJETIVO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 3

AEI 3.1 PROGRAMAS DE PROYECCIÓN SOCIAL INTEGRADA PARA LA COMUNIDAD						
INDICADOR	Número de programas de proyección social implementados.					
FÓRMULA	$NPPS_t$					
	NPPS : Número de programas de proyección social implementados. t : Año de referencia.					
VARIABLES	Número de Programas de Proyección Social creados año 2017.					
META PROYECTADA	2017	10	2018	20	2019	38
META LOGRADA	2017	11				
FUENTES DE DATOS	<ul style="list-style-type: none"> - Plan Operativo de Escuelas Profesionales. - Plan operativo Dirección Académica de Responsabilidad Social Universitaria. - Información de Dirección Académica de Responsabilidad Social Universitaria emitida con el Oficio N° 268-2017-DRSU-UN/JBG. 					
PROBLEMAS PRESENTADOS	- Se ha logrado sobrepasar la meta proyectada, sin aún falta fortalecer los procedimientos que establezcan el enfoque de los programas de proyección social que se ejecuten por la UNJBG.					
MEDIDAS PROPUESTAS	<ul style="list-style-type: none"> - Definir los programas de proyección social sujeto a lineamientos institucionales. - Fortalecer los mecanismos de consolidación y/o registro de los participantes activos y pasivos en los en programas de proyección social. 					



AEI 3.2 PROGRAMAS DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA ARTICULADO CON LAS NECESIDADES DE LA REGIÓN PARA LA COMUNIDAD							
INDICADOR	Porcentaje de beneficiarios que concluyen satisfactoriamente los programas de extensión.						
FÓRMULA	$PBCSP_t = \frac{BCPE_t}{TBP_t} * 100\%$ <p>PBCSP : Número de beneficiarios que concluyen satisfactoriamente los programas de extensión. BCPE : Número de beneficiarios de los programas de extensión. TBP : Total de beneficiarios registrados a participar en los programas de extensión universitaria. t : Año de referencia.</p>						
VARIABLES	<ul style="list-style-type: none"> - Número de beneficiarios de los programas de extensión. - Total de beneficiarios registrados a participar en los programas de extensión universitaria. 						
META PROYECTADA	<table border="1"> <tr> <td>2017</td> <td>75,00%</td> <td>2018</td> <td>85,00%</td> <td>2019</td> <td>95,00%</td> </tr> </table>	2017	75,00%	2018	85,00%	2019	95,00%
2017	75,00%	2018	85,00%	2019	95,00%		
META LOGRADA	<table border="1"> <tr> <td>2017</td> <td>89,62%</td> </tr> </table>	2017	89,62%				
2017	89,62%						
FUENTES DE DATOS	- Boletín Estadístico Institucional 2017						
PROBLEMAS PRESENTADOS	- En la medición del presente indicador se ha limitado a considerar solo lo establecido en la ficha técnica del presente indicador (PEI) se ha considerado únicamente los resultados que han logrado los entes señalados como responsables del presente indicador, mas no otros programas que han sido desarrollados por la DRSU.						
MEDIDAS PROPUESTAS	<ul style="list-style-type: none"> - Definir los programas de extensión universitaria sujeto a lineamientos institucionales. - Consolidar mediante un registro unificado a los miembros participantes en los programas de extensión universitaria. 						



2.3 ACCIÓN ESTRATÉGICA TRANSVERSAL

AET. 1		MEJORAR LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA UNJBG				
INDICADOR	Porcentaje de cumplimiento de metas institucionales					
FÓRMULA	$PCM_t = \frac{NMP_t}{TMP_t} * 100\%$ <p>PCM : Porcentaje de cumplimiento de metas institucionales. NMP : Número de metas institucionales proyectadas y cumplidas. TMP : Total de metas institucionales proyectadas. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	- Número de metas institucionales proyectadas y cumplidas. - Total de número de metas proyectadas					
META PROYECTADA	2017	88,00%	2018	95,00%	2019	100,00%
META LOGRADA	2017	86,02%				
FUENTES DE DATOS	Ejecución POI / Ejecución PEI					
PROBLEMAS PRESENTADOS	Retardo en la presentación y consolidación de los datos y/o información que evidencie el avance y/o logro de la meta programada.					
MEDIDAS PROPUESTAS	- Concientizar el hábito de seguimiento y evaluación a los responsables e involucrados del cumplimiento de las metas proyectadas por la institución. - Proponer estrategias para contar las evidencias que sustenten el cumplimiento de las metas proyectadas por los responsables de las diferentes unidades orgánicas.					

AET. 2		MEJORAR LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA UNJBG				
INDICADOR	Porcentaje de Ejecución del Presupuesto Institucional asignado					
FÓRMULA	$EPI_t = \frac{TPE_t}{TPA_t} * 100\%$ <p>EPI : Porcentaje de la Ejecución del Presupuesto Institucional. TPE : Total Presupuesto Institucional Ejecutado. TPA : Total del Presupuesto Institucional Asignado. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	- Monto total del Presupuesto Institucional Ejecutado. - Monto total del Presupuesto Institucional asignado.					
META PROYECTADA	2017	90,00%	2018	93,00%	2019	95,00%
META LOGRADA	2017	89,8%				
FUENTES DE DATOS	Reporte de la consulta de Ejecución del Gasto 2017 – Consulta Amigable del MEF.					
PROBLEMAS PRESENTADOS	---					
MEDIDAS PROPUESTAS	---					







AET. 3 MEJORAR LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA UNJBG						
INDICADOR	Porcentaje de trabajadores capacitados por el Plan de Desarrollo de Personal (PDP)					
FÓRMULA	$PTC_t = \frac{NTC_t}{TTU_t} * 100\%$ <p>PTC : Porcentaje de trabajadores capacitados por el PDP NTC : Número de trabajadores capacitados por el PDP TTU : Total de trabajadores de la Universidad t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	- Número de trabajadores capacitados por el PDP Año 2017. - Número total de trabajadores.					
META PROYECTADA	2017	33,97%	2018	34,68%	2019	35,41%
META LOGRADA	2017	77,59%				
FUENTES DE DATOS	Información de ORHU, remitida a través del Oficio N° 0002-2018-ORHU/UNJBG					
PROBLEMAS PRESENTADOS	- De los 10 programas desarrollados 03 de ellos no fueron resultados del PDP, considerando que el Plan como producto responde a un diagnóstico previo.					
MEDIDAS PROPUESTAS	- El desarrollo de cada curso debe tener una orientación de diseño competitivo; logrando una convergencia entre las necesidades del puesto de trabajo y del trabajador.					

AET. 4 MEJORAR LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA UNJBG						
INDICADOR	Número de mejoras tecnológicas implementadas para la gestión en los procesos de la institución					
FÓRMULA	$NMTI_t$ <p>NMTI : Número de mejoras tecnológicas implementadas para la gestión en los procesos de la institución. t : Año de referencia.</p>					
VARIABLES	- Número de sistemas de información y/o aplicativos informáticos implementados.					
META PROYECTADA	2017	2	2018	3	2019	2
META LOGRADA	2017	4				
FUENTES DE DATOS	Información remitida con Oficio N° 413-2017- OSIS/UNJBG					
PROBLEMAS PRESENTADOS	- Las implementaciones de mejoras tecnológicas fueron priorizadas de acuerdo a las exigencias por el Licenciamiento más no por las necesidades que urge cubrir las diferentes unidades orgánicas de la UNJBG.					
MEDIDAS PROPUESTAS	- Las mejoras tecnológicas a implementarse deben proveer información ágil e integral para la toma de decisiones como también abarcar más de un proceso y/o procedimiento del sistema que da soporte a la gestión institucional.					



3. CONCLUSIONES

- En general, el nivel de cumplimiento de los indicadores es intermedio, donde del 100% de los indicadores se ha evaluado 18 indicadores considerando que el indicador AEI 1.2 ha sido proyectada para ser evaluada únicamente para el periodo 2018 y 2019. Asimismo, de los 18 indicadores solo el 50% (9 indicadores) han logrado valores por encima de la meta proyectada, el 38,88% (7 indicadores) están muy bajo en los valores logrado de acuerdo a la meta proyectada y el 11,11% (2 indicadores) están muy cerca de la meta proyectada. Donde;

	INDICADORES
 META	AEI 1.1, AEI 2.2, AEI 2.3, AEI 3.1, AEI 3.2, AET 1, AET 2, AET 3 y AET 4
 META	OEI 1, AEI 1.3 y AEI 2.4
 META (0%)	AEI 1.4, AEI 1.5, AEI 1.6 y AEI 2.1
 META	OEI 2 y OEI 3

Cabe resaltar que el indicador de la AEI 2.1 registra valor cero porque no han remitido información alguna para su evaluación.

- Existe gran interés por parte de las dependencias involucradas, en remitir la información relativa al cumplimiento de los indicadores; por ello, en el ítem 2 del presente documento denominado análisis de los indicadores del PEI 2017 – 2019 se resalta la fuente de datos haciendo hincapié de la documentación sustentatoria de cada indicador; asimismo, de los indicadores que tienen S/I (Sin información) es porque no se registra información remitida por la unidad orgánica responsable.



4. RECOMENDACIONES

- Los resultados obtenidos durante el periodo 2017 de los objetivos y acciones establecidas en el PEI 2017 – 2019 de la UNJBG deben ser tomados como antecedentes para la actualización del PEI en el periodo 2018.
- Debe procurarse al interno de cada unidad orgánica, establecer mecanismos o procedimientos de monitoreo y control para el cumplimiento de cada uno de los indicadores asignados formalmente, a fin de contar con la información en el momento oportuno.
- Debe evaluarse la situación de las unidades orgánicas que incumplen con la remisión de la información requerida, dado que la sumatoria de todos los indicadores permiten formular el desempeño institucional los mismos que por transparencia universitaria (Ley Universitaria) deben ser informados.

